

# CORRIGÉ BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

## ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ

Session 2021 Sujet 0

### EXERCICE 1

commun à tous les candidats

5 points

1. On considère les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  telles que, pour tout entier naturel  $n$ ,

$$u_n = 1 - \left(\frac{1}{4}\right)^n \quad \text{et} \quad v_n = 1 + \left(\frac{1}{4}\right)^n.$$

On considère de plus une suite  $(w_n)$  qui, pour tout entier naturel  $n$ , vérifie  $u_n \leq w_n \leq v_n$ .

On peut affirmer que :

- a. Les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont géométriques. b. La suite  $(w_n)$  converge vers 1.  
 c. La suite  $(u_n)$  est minorée par 1. d. La suite  $(w_n)$  est croissante.

|| Application directe du théorème dit « des gendarmes ».

2. On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :  $f(x) = xe^{x^2}$ .

La fonction dérivée de  $f$  est la fonction  $f'$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

- a.  $f'(x) = 2xe^{x^2}$  b.  $f'(x) = (1 + 2x)e^{x^2}$   
c.  $f'(x) = (1 + 2x^2)e^{x^2}$  d.  $f'(x) = (2 + x^2)e^{x^2}$ .

||  $f'(x) = 1 \times e^{x^2} + x \times 2x e^{x^2} = (1 + 2x^2)e^{x^2}$

3. Que vaut  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 - 1}{2x^2 - 2x + 1}$  ?

- a. -1 b. 0 c.  $\frac{1}{2}$  d.  $+\infty$ .

||  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 - 1}{2x^2 - 2x + 1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 \left(1 - \frac{1}{x^2}\right)}{x^2 \left(2 - \frac{2}{x} + \frac{1}{x^2}\right)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 - \frac{1}{x^2}}{2 - \frac{2}{x} + \frac{1}{x^2}} = \frac{1}{2}$

4. On considère une fonction  $h$  continue sur l'intervalle  $[-1 ; 1]$  telle que

$$h(-1) = 0 \quad h(0) = 2 \quad h(1) = 0.$$

On peut affirmer que :

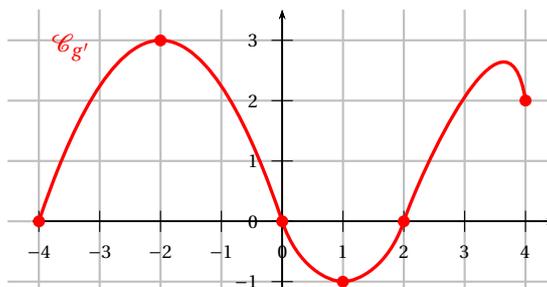
- a. La fonction  $h$  est croissante sur l'intervalle  $[-1 ; 0]$ .  
 b. La fonction  $h$  est positive sur l'intervalle  $[-1 ; 1]$ .  
c. Il existe au moins un nombre réel  $a$  dans l'intervalle  $[0 ; 1]$  tel que  $h(a) = 1$ .  
 d. l'équation  $h(x) = 1$  admet exactement deux solutions dans l'intervalle  $[-1 ; 1]$ .

|| Application du théorème des valeurs intermédiaires sur l'intervalle  $[0 ; 1]$ .

5. On suppose que  $g$  est une fonction dérivable sur l'intervalle  $[-4 ; 4]$ . On donne ci-contre la représentation graphique de sa **fonction dérivée**  $g'$ .

On peut affirmer que :

- a.  $g$  admet un maximum en  $-2$ .  
 b.  $g$  est croissante sur l'intervalle  $[1 ; 2]$ .  
c.  $g$  est convexe sur l'intervalle  $[1 ; 2]$ .  
 d.  $g$  admet un minimum en 0.



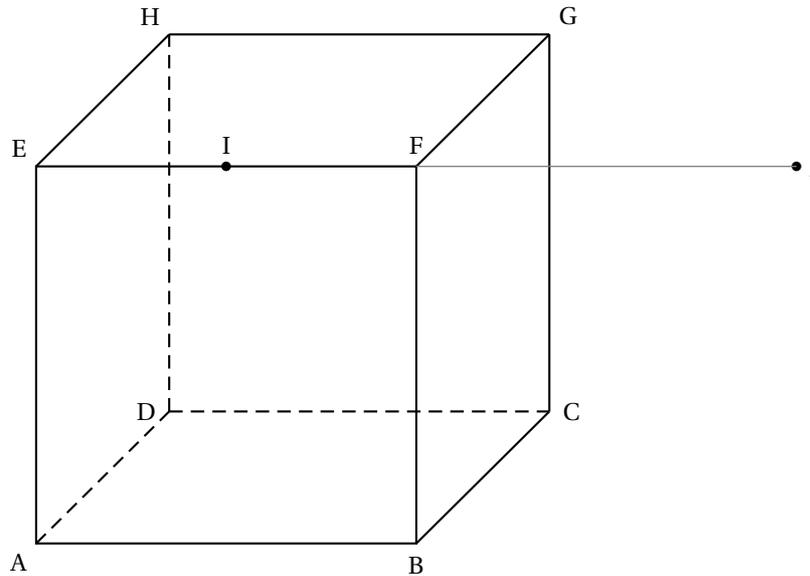
|| La fonction  $g'$  est croissante sur l'intervalle  $[1 ; 2]$ , donc la fonction  $g$  est convexe sur cet intervalle.

## EXERCICE 2

## commun à tous les candidats

5 points

On considère le cube ABCDEFGH de côté 1, le milieu I de [EF] et J le symétrique de E par rapport à F.



Dans tout l'exercice, l'espace est rapporté au repère orthonormé  $(A; \vec{AB}, \vec{AD}, \vec{AE})$ .

Les sommets du cube ont pour coordonnées :  $A \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $B \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $D \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $C \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $F \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $G \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

1. a. • Le point I est le milieu de [EF] donc I a pour coordonnées  $\begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .
    - Le point J est le symétrique de E par rapport à F, donc J a pour coordonnées  $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .
  - b. On en déduit les coordonnées des vecteurs  $\vec{DJ} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $\vec{BI} \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\vec{BG} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .
  - c. • Les vecteurs  $\vec{BI}$  et  $\vec{BG}$  ne sont pas colinéaires donc ce sont deux vecteurs directeurs du plan (BGI).
    - $\vec{DJ} \cdot \vec{BI} = -1 + 0 + 1 = 0$  donc  $\vec{DJ} \perp \vec{BI}$ .
    - $\vec{DJ} \cdot \vec{BG} = 0 - 1 + 1 = 0$  donc  $\vec{DJ} \perp \vec{BG}$ .

Donc le vecteur  $\vec{DJ}$  est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (BGI), donc il est normal au plan (BGI).
  - d. • Le vecteur  $\vec{DJ} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est normal au plan (BGI) donc le plan (BGI) a une équation de la forme  $2x - y + z + d = 0$ .
    - Le point B appartient au plan (BGI) donc les coordonnées de B vérifient l'équation du plan; donc  $2x_B - y_B + z_B + d = 0$ , ce qui équivaut à  $2 - 0 + 0 + d = 0$ , ce qui veut dire que  $d = -2$ .

Donc une équation cartésienne du plan (BGI) est  $2x - y + z - 2 = 0$ .
2. On note  $d$  la droite passant par F et orthogonale au plan (BGI).
    - a. La droite  $d$  est orthogonale au plan (BGI), et  $\vec{DJ}$  est un vecteur normal au plan (BGI), donc  $\vec{DJ}$  est un vecteur directeur de la droite  $d$ .
 

Le point F appartient à la droite  $d$  donc la droite  $d$  est l'ensemble des points M de coordonnées  $(x; y; z)$  tels que  $\vec{FM}$  et  $\vec{DJ}$  soient colinéaires.

$$\overrightarrow{FM} \text{ et } \overrightarrow{DJ} \text{ colinéaires} \iff \overrightarrow{FM} = t \cdot \overrightarrow{DJ} \iff \begin{cases} x-1 = t \times 2 \\ y-0 = t \times (-1) \\ z-1 = t \times 1 \end{cases}$$

$$\text{Donc la droite } d \text{ a pour équation } \begin{cases} x = 1+2t \\ y = -t \\ z = 1+t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

b. On considère le point L de coordonnées  $(\frac{2}{3}; \frac{1}{6}; \frac{5}{6})$ .

$$\bullet \text{ Pour prouver que } L \in d, \text{ on cherche } t \text{ pour que } \begin{cases} \frac{2}{3} = 1+2t \\ \frac{1}{6} = -t \\ \frac{5}{6} = 1+t \end{cases}$$

On trouve  $t = -\frac{1}{6}$  donc  $L \in d$ .

• Le plan (BGI) a pour équation  $2x - y + z - 2 = 0$ ; or  $2x_L - y_L + z_L - 2 = \frac{4}{3} - \frac{1}{6} + \frac{5}{6} - 2 = 0$ , donc  $L \in (\text{BGI})$ .

Le point L est donc le point d'intersection de la droite  $d$  et du plan (BGI).

3. a. La pyramide FBGI a pour base le triangle rectangle FBG, et pour hauteur IF.

$$\bullet \text{ IF} = \frac{1}{2}$$

$$\bullet \text{ Le triangle rectangle FBG a pour aire } \frac{FG \times FB}{2} = \frac{1}{2}.$$

Le volume de la pyramide FBGI est donc  $\mathcal{V} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{12}$ .

b. La droite  $d$  est orthogonale au plan (BGI) et coupe ce plan en L. Le point F appartient à la droite  $d$ , donc on peut dire que la distance FL est la distance du point F au plan (BGI), autrement dit c'est la hauteur de la pyramide FBGI dont le triangle BGI est la base.

$$FL^2 = \left(\frac{2}{3} - 1\right)^2 + \left(\frac{1}{6} - 0\right)^2 + \left(\frac{5}{6} - 1\right)^2 = \frac{1}{9} + \frac{1}{36} + \frac{1}{36} = \frac{6}{36} = \frac{1}{6} \text{ donc } FL = \frac{1}{\sqrt{6}}$$

On appelle  $\mathcal{A}$  l'aire du triangle BGI. On exprime le volume de la pyramide FBGI :

$$\mathcal{V} = \frac{1}{3} \times FL \times \mathcal{A} \iff \frac{1}{12} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{\sqrt{6}} \times \mathcal{A} \iff \frac{3 \times \sqrt{6}}{12} = \mathcal{A} \iff \mathcal{A} = \frac{\sqrt{6}}{4}$$

L'aire du triangle BGI est égale à  $\frac{\sqrt{6}}{4}$ .

### EXERCICE 3

### commun à tous les candidats

5 points

Pour préparer l'examen du permis de conduire, on distingue deux types de formation :

- la formation avec *conduite accompagnée*;
- la formation *traditionnelle*.

On considère un groupe de 300 personnes venant de réussir l'examen du permis de conduire. Dans ce groupe :

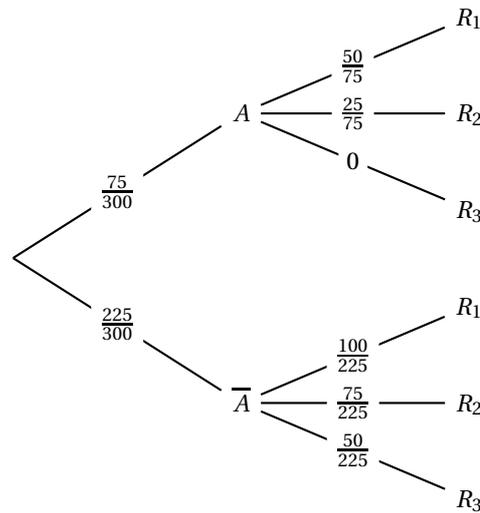
- 75 personnes ont suivi une formation avec *conduite accompagnée*; parmi elles, 50 ont réussi l'examen à leur première présentation et les autres ont réussi à leur deuxième présentation.
- 225 personnes se sont présentées à l'examen suite à une formation *traditionnelle*; parmi elles, 100 ont réussi l'examen à la première présentation, 75 à la deuxième et 50 à la troisième présentation.

On interroge au hasard une personne du groupe considéré.

On considère les événements suivants :

- $A$  : « la personne a suivi une formation avec *conduite accompagnée* »;
- $R_1$  : « la personne a réussi l'examen à la première présentation »;
- $R_2$  : « la personne a réussi l'examen à la deuxième présentation »;
- $R_3$  : « la personne a réussi l'examen à la troisième présentation ».

1. On modélise la situation par un arbre pondéré.



2. a. La probabilité que la personne interrogée ait suivi une formation avec *conduite accompagnée* et réussi l'examen à sa deuxième présentation est :

$$P(A \cap R_2) = P(A) \times P_A(R_2) = \frac{75}{300} \times \frac{25}{75} = \frac{25}{300} = \frac{1}{12}.$$

- b. La probabilité que la personne interrogée ait réussi l'examen à sa deuxième présentation est égale à  $P(R_2)$ .

D'après la formule des probabilités totales :

$$P(R_2) = P(A \cap R_2) + P(\bar{A} \cap R_2) = \frac{25}{300} + \frac{125}{300} \times \frac{75}{225} = \frac{25}{300} + \frac{75}{300} = \frac{100}{300} = \frac{1}{3}.$$

- c. La personne interrogée a réussi l'examen à sa deuxième présentation. La probabilité qu'elle ait suivi une formation avec *conduite accompagnée* est :

$$P_{R_2}(A) = \frac{P(A \cap R_2)}{P(R_2)} = \frac{\frac{1}{12}}{\frac{1}{3}} = \frac{3}{12} = \frac{1}{4}.$$

3. On note  $X$  la variable aléatoire qui, à toute personne choisie au hasard dans le groupe, associe le nombre de fois où elle s'est présentée à l'examen jusqu'à sa réussite.

Ainsi,  $X = 1$  correspond à l'évènement  $R_1$ .

- a. La loi de probabilité de la variable aléatoire  $X$  est :

$x_i$	1	2	3
$p_i = P(X = x_i)$	$P(R_1)$	$P(R_2)$	$P(R_3)$

- $P(R_1) = P(A \cap R_1) + P(\bar{A} \cap R_1) = \frac{75}{300} \times \frac{50}{75} + \frac{225}{300} \times \frac{100}{225} = \frac{50}{300} + \frac{100}{300} = \frac{150}{300} = \frac{1}{2}$
- $P(R_2) = \frac{1}{3}$
- $P(R_3) = P(A \cap R_3) + P(\bar{A} \cap R_3) = 0 + \frac{225}{300} \times \frac{50}{225} = \frac{50}{300} = \frac{1}{6}$

Donc la loi de probabilité de la variable aléatoire  $X$  est :

$x_i$	1	2	3
$p_i = P(X = x_i)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$

- b. L'espérance de cette variable aléatoire est :  $E(X) = \sum(x_i \times p_i) = 1 \times \frac{1}{2} + 2 \times \frac{1}{3} + 3 \times \frac{1}{6} = \frac{5}{3} \approx 1,67$ .

Cela veut dire que le nombre de passages pour réussir l'examen est en moyenne de 1,67.

4. On choisit, successivement et de façon indépendante,  $n$  personnes parmi les 300 du groupe étudié, où  $n$  est un entier naturel non nul. On assimile ce choix à un tirage avec remise de  $n$  personnes parmi les 300 personnes du groupe.

On admet que la probabilité de l'évènement  $R_3$  est égale à  $\frac{1}{6}$ .

- a. On cherche un évènement dont la probabilité est égale à  $1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n$ .

$P(R_3) = \frac{1}{6}$  donc  $P(\bar{R}_3) = 1 - \frac{1}{6} = \frac{5}{6}$ . Le nombre  $\frac{5}{6}$  est donc la probabilité de l'évènement «  $R_1$  ou  $R_2$  », c'est-à-dire la probabilité qu'une personne prise au hasard réussisse l'examen à la première tentative ou à la deuxième.

La probabilité que  $n$  personnes réussissent l'examen à la première ou à la deuxième tentative est de  $(\frac{5}{6})^n$ .

L'événement de probabilité  $1 - (\frac{5}{6})^n$  est l'événement contraire du précédent, donc correspond à l'événement « au moins une personne n'a pas réussi l'examen à la première ou à la deuxième tentative », c'est-à-dire « au moins une personne a réussi l'examen à la troisième tentative ».

On considère la fonction Python **seuil** ci-dessous, où  $p$  est un nombre réel appartenant à l'intervalle  $]0;1[$ .

```
def seuil(p) :
    n = 1
    while 1 - (5/6)**n <= p :
        n = n+1
    return n
```

- b.** La valeur renvoyée par **seuil**(0.9) est la première valeur de  $n$  pour laquelle  $1 - (\frac{5}{6})^n > 0,9$ .

On résout cette inéquation :

$$1 - (\frac{5}{6})^n > 0,9 \iff 0,1 > (\frac{5}{6})^n \iff \ln(0,1) > \ln\left((\frac{5}{6})^n\right) \iff \ln(0,1) > n \ln\left(\frac{5}{6}\right) \iff \frac{\ln(0,1)}{\ln\left(\frac{5}{6}\right)} < n$$

$\frac{\ln(0,1)}{\ln\left(\frac{5}{6}\right)} \approx 12,6$  donc la commande **seuil**(0.9) renvoie la valeur 13.

Il faut donc prendre  $n = 13$  personnes sur les 300 pour que la probabilité d'en avoir une qui a réussi l'examen à sa troisième tentative soit supérieure à 0,9.

## EXERCICE A

## exercice au choix

5 points

## Principaux domaines abordés

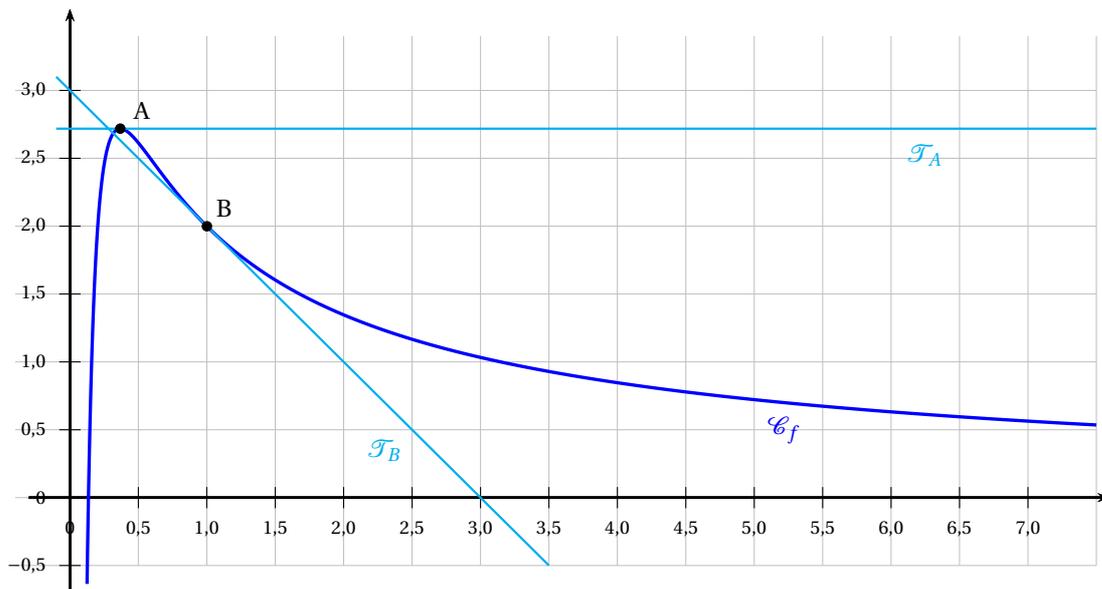
Logarithme

Dérivation, convexité, limites

Sur le graphique ci-dessous, on a représenté dans un repère orthonormé :

- la courbe représentative  $\mathcal{C}_f$  d'une fonction  $f$  définie et dérivable sur  $]0; +\infty[$ ;
- la tangente  $\mathcal{T}_A$  à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au point A de coordonnées  $\left(\frac{1}{e}; e\right)$ ;
- la tangente  $\mathcal{T}_B$  à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au point B de coordonnées  $(1; 2)$ .

La droite  $\mathcal{T}_A$  est parallèle à l'axe des abscisses. La droite  $\mathcal{T}_B$  coupe l'axe des abscisses au point de coordonnées  $(3; 0)$  et l'axe des ordonnées au point de coordonnées  $(0; 3)$ .



On note  $f'$  la fonction dérivée de  $f$ .

## PARTIE I

- La droite  $\mathcal{T}_A$  est tangente à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au point A de coordonnées  $\left(\frac{1}{e}; e\right)$ ; elle a donc comme coefficient directeur  $f'\left(\frac{1}{e}\right)$ .  
La droite  $\mathcal{T}_A$  est parallèle à l'axe des abscisses donc son coefficient directeur est nul.  
On peut donc déduire que  $f'\left(\frac{1}{e}\right) = 0$ .
  - La droite  $\mathcal{T}_B$  est tangente à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au point B de coordonnées  $(1; 2)$ , donc elle a pour coefficient directeur  $f'(1)$ .  
La droite  $\mathcal{T}_B$  coupe l'axe des abscisses au point de coordonnées  $(3; 0)$  et l'axe des ordonnées au point de coordonnées  $(0; 3)$ , donc on peut en déduire que son coefficient directeur est  $\frac{3-0}{0-3} = -1$ .  
On a donc  $f'(1) = -1$ .
- La droite  $\mathcal{T}_B$  a pour coefficient directeur  $-1$  et  $3$  pour ordonnée à l'origine, donc elle a pour équation :  $y = -x + 3$ .

## PARTIE II

On suppose maintenant que la fonction  $f$  est définie sur  $]0; +\infty[$  par :  $f(x) = \frac{2 + \ln(x)}{x}$ .

1. •  $f\left(\frac{1}{e}\right) = \frac{2 + \ln\left(\frac{1}{e}\right)}{\frac{1}{e}} = e(2 - \ln(e)) = e(2 - 1) = e$  donc  $A \in \mathcal{C}_f$ .
- $f(1) = \frac{2 + \ln(1)}{1} = 2$  donc  $B \in \mathcal{C}_f$ .
- La courbe  $\mathcal{C}_f$  coupe l'axe des abscisses en un point dont l'abscisse est solution de l'équation  $f(x) = 0$ . On résout dans  $]0; +\infty[$  cette équation.

$$f(x) = 0 \iff \frac{2 + \ln(x)}{x} = 0 \iff 2 + \ln(x) = 0 \iff \ln(x) = -2 \iff x = e^{-2}$$

Donc la courbe  $\mathcal{C}_f$  coupe l'axe des abscisses en un point unique de coordonnées  $(e^{-2}; 0)$ .

2. Calculs des limites.

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} (2 + \ln(x)) = -\infty \\ \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x} = +\infty \end{array} \right\} \implies \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} (2 + \ln(x)) \times \frac{1}{x} = -\infty \text{ donc } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = -\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0 \end{array} \right\} \implies \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} + \frac{\ln(x)}{x} = 0 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

3. Pour  $x \in ]0; \infty[$ ,  $f'(x) = \frac{\frac{1}{x} \times x - (2 + \ln(x)) \times 1}{x^2} = \frac{1 - 2 - \ln(x)}{x^2} = \frac{-1 - \ln(x)}{x^2}$ .

4.  $f'(x)$  est du signe de  $-1 - \ln(x)$ ;  $-1 - \ln(x) > 0 \iff -1 > \ln(x) \iff x < e^{-1}$

On dresse le tableau de variations de  $f$  sur  $]0; +\infty[$  :

$x$	0	$\frac{1}{e}$	$+\infty$
$f'(x)$		+	-
$f(x)$	$-\infty$	$e$	0

5. On admet que, pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ ,  $f''(x) = \frac{1 + 2\ln(x)}{x^3}$ .

La fonction  $f$  est convexe sur les intervalles sur lesquels  $f''$  est positive.

Sur  $]0; +\infty[$ ,  $x^3 > 0$  donc

$$f''(x) \geq 0 \iff \frac{1 + 2\ln(x)}{x^3} \geq 0 \iff 1 + 2\ln(x) \geq 0 \iff \ln(x) \geq -\frac{1}{2} \iff x \geq e^{-\frac{1}{2}}$$

Donc le plus grand intervalle sur lequel la fonction  $f$  est convexe est  $\left[ e^{-\frac{1}{2}}; +\infty \right[$ .

## EXERCICE B

## exercice au choix

5 points

**Principaux domaines abordés**

Équations différentielles

Fonction exponentielle; suites

Dans une boulangerie, les baguettes sortent du four à une température de 225 °C.

On s'intéresse à l'évolution de la température d'une baguette après sa sortie du four.

On admet qu'on peut modéliser cette évolution à l'aide d'une fonction  $f$  définie et dérivable sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ .

Dans cette modélisation,  $f(t)$  représente la température en degré Celsius de la baguette au bout de la durée  $t$ , exprimée en heure, après la sortie du four.

Ainsi,  $f(0,5)$  représente la température d'une baguette une demi-heure après la sortie du four.

Dans tout l'exercice, la température ambiante de la boulangerie est maintenue à 25 °C.

On admet alors que la fonction  $f$  est solution de l'équation différentielle  $y' + 6y = 150$ .

1. a.  $f(0)$  représente la température d'une baguette lors de sa sortie du four, c'est-à-dire 225 °C.
- b. Pour résoudre l'équation, on la met sous la forme  $y' = ay + b$  avec  $a$  et  $b$  des réels. On obtient :

$$y' = -6y + 150 \iff y' = ay + b \text{ avec } \begin{cases} a = -6 \\ b = 150 \end{cases}$$

On sait alors que les solutions de cette équation sont toutes les fonctions de la forme :

$$f(t) = -\frac{b}{a} + Ce^{at}, \quad C \in \mathbb{R}$$

Les solutions de l'équation différentielle sont donc toutes les fonctions de la forme :

$$\begin{aligned} f(t) &= -\frac{150}{-6} + Ce^{-6t} \\ f(t) &= 25 + Ce^{-6t} \end{aligned}$$

- c. La solution de l'équation différentielle a été obtenue en question b. Il reste à exploiter la condition initiale  $f(t=0) = f(0) = 225$  d'après la valeur trouvée à la question a. La fonction qui satisfait donc le modèle de l'exercice est la solution de l'équation :

$$\begin{aligned} f(0) = 225 &\iff Ce^0 + 25 = 225 \\ &\iff C + 25 = 225 \\ &\iff C = 200 \end{aligned}$$

Donc on a bien, pour tout réel  $t \geq 0$  :

$$f(t) = 200e^{-6t} + 25$$

2. Par expérience, on observe que la température d'une baguette sortant du four décroît et tend à se stabiliser à la température ambiante.
  - Vérifions d'abord que la fonction  $f$  décroît.  $f$  est d'abord bien dérivable pour tout réel  $t \geq 0$  comme composée de fonctions dérivables et :

$$\text{pour tout réel } t \geq 0, \quad f'(t) = -1200e^{-6t}$$

Or, pour tout réel  $t \geq 0$  :

$$\begin{cases} e^{-6t} > 0 \\ -1200 < 0 \end{cases} \implies f'(t) < 0 \implies f \text{ est bien décroissante (strictement).}$$

- Pour vérifier que la température tend à se stabiliser à la température ambiante (25 °C), nous allons calculer la limite de la fonction  $f$  en  $+\infty$  :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-6t} = 0 \implies \lim_{t \rightarrow +\infty} 200e^{-6t} = 0 \implies \lim_{t \rightarrow +\infty} 200e^{-6t} + 25 = 25 = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t).$$

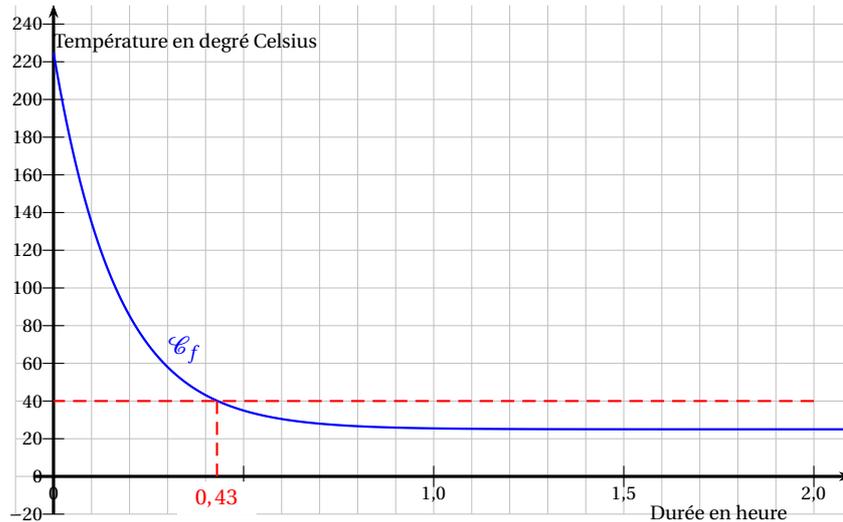
La fonction  $f$ , qui représente la température de la baguette (en °C) au bout du temps, a pour limite 25 en  $+\infty$ . Cela signifie donc bien que la température tend à se stabiliser à la température ambiante de 25 °C.

Donc la fonction  $f$  fournit un modèle en accord avec ces observations.

3. La fonction  $f$  est continue et décroissante strictement donc monotone sur  $[0; +\infty[$ . Par ailleurs,  $f(0) = 225$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 25$  donc, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un unique élément  $c \in [0; +\infty[$  tel que  $f(c) = 40$ .

Pour mettre les baguettes en rayon, le boulanger attend que leur température soit inférieure ou égale à  $40^\circ\text{C}$ . On note  $\mathcal{T}_0$  le temps d'attente minimal entre la sortie du four d'une baguette et sa mise en rayon.

On donne la représentation graphique de la fonction  $f$  dans un repère orthogonal.



4. La courbe  $\mathcal{C}_f$  semble atteindre 40 vers 0,43 heure soit  $0,43 \times 60 = 25,8$  minutes. On trouve donc une valeur approchée de 26 minutes.
5. On s'intéresse ici à la diminution, minute après minute, de la température d'une baguette à sa sortie du four.

Ainsi, pour un entier naturel  $n$ ,  $D_n$  désigne la diminution de température en degré Celsius d'une baguette entre la  $n$ -ième et la  $(n+1)$ -ième minute après sa sortie du four.

On admet que, pour tout entier naturel  $n$  :  $D_n = f\left(\frac{n}{60}\right) - f\left(\frac{n+1}{60}\right)$ .

- a. On cherche une valeur approchée de  $D_0$ .

$$\begin{aligned} D_0 &= f\left(\frac{0}{60}\right) - f\left(\frac{1}{60}\right) \\ &= f(0) - f\left(\frac{1}{60}\right) \\ &= 200e^0 + 25 - \left(200e^{-\frac{6}{60}} + 25\right) \\ &= 200 - 200e^{-\frac{6}{60}} \\ &\approx 19,03 \end{aligned}$$

Donc 19 est bien une valeur approchée de  $\mathcal{D}_0$  à 0,1 près. Cela signifie que la diminution de température qui se fait lors de la première minute après la sortie du four est d'environ  $19^\circ\text{C}$ . Au bout d'une minute, la baguette est donc à  $225 - 19 = 206^\circ\text{C}$ .

- b.

$$\begin{aligned} D_n &= f\left(\frac{n}{60}\right) - f\left(\frac{n+1}{60}\right) \\ &= 200e^{-6 \times \frac{n}{60}} + 25 - \left(200e^{-6 \times \frac{n+1}{60}} + 25\right) \\ &= 200e^{-0,1n} - 200e^{-\frac{6n-6}{60}} \\ &= 200e^{-0,1n} - 200e^{-\frac{6n}{60} + \left(\frac{-6}{60}\right)} \\ &= 200e^{-0,1n} - 200e^{-0,1n} \times e^{-0,1} \\ \mathcal{D}_n &= 200e^{-0,1n} (1 - e^{-0,1}) \end{aligned}$$

Pour étudier le sens de variation de la suite  $(D_n)$ , on étudie le signe de  $D_{n+1} - D_n$ .  
Pour tout entier naturel  $n$  :

$$\begin{aligned} D_{n+1} - D_n &= 200e^{-0,1(n+1)}(1 - e^{-0,1}) - 200e^{-0,1n}(1 - e^{-0,1}) \\ &= 200e^{-0,1n} \times e^{-0,1}(1 - e^{-0,1}) - 200e^{-0,1n}(1 - e^{-0,1}) \\ D_{n+1} - D_n &= 200e^{-0,1n}(1 - e^{-0,1})[e^{-0,1} - 1] \end{aligned}$$

Étudions le signe de cette expression pour tout entier naturel  $n$  :

$$\begin{cases} 200e^{-0,1n} & \geq 0 \\ 1 - e^{-0,1} & \geq 0 \\ e^{-0,1} - 1 & \leq 0 \end{cases} \implies \text{par produit } \mathcal{D}_{n+1} - \mathcal{D}_n \leq 0 \implies \text{la suite } (\mathcal{D}_n) \text{ est décroissante.}$$

Calculons alors la limite de cette suite :

$$\begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} 200e^{-0,1n} = 0 \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - e^{-0,1} = 1 - e^{-0,1} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-0,1} - 1 = e^{-0,1} - 1 \end{cases} \implies \text{par produit } \lim_{n \rightarrow +\infty} D_n = 0$$

Nous trouvons une limite de 0 pour  $D_n$ . Puisque la baguette tend à se stabiliser à la température ambiante, la diminution de température entre la  $n$ -ième et la  $(n + 1)$ -ième minute va tendre vers 0. Le résultat était bien prévisible dans le contexte de l'exercice.